

UZUPEŁNIA ZDAJĄCY

KOD	PESEL
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

*miejsce
na naklejkę*

**EGZAMIN MATURALNY
Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO
POZIOM PODSTAWOWY**

DATA: **8 maja 2017 r.**
GODZINA ROZPOCZĘCIA: **9:00**
CZAS PRACY: **120 minut**
LICZBA PUNKTÓW DO UZYSKANIA: **50**

**UZUPEŁNIA ZESPÓŁ
NADZORUJĄCY**

Uprawnienia zdającego do:

- | | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | dostosowania
kryteriów oceniania |
| <input type="checkbox"/> | nieprzenoszenia
zaznaczeń na kartę |

Instrukcja dla zdającego

1. Sprawdź, czy arkusz egzaminacyjny zawiera 13 stron (zadania 1–10). Ewentualny brak zgłoś przewodniczącemu zespołu nadzorującego egzamin.
2. Teksty do zadań od 1. do 3. zostaną odtworzone z płyty CD.
3. Pisz czytelnie. Używaj długopisu/pióra tylko z czarnym tuszem/atramentem.
4. Nie używaj korektora, a błędne zapisy wyraźnie przekreśl.
5. Pamiętaj, że zapisy w brudnopisie nie będą oceniane.
6. Na tej stronie oraz na karcie odpowiedzi wpisz swój numer PESEL i przyklej naklejkę z kodem.
7. Zaznaczając odpowiedzi w części karty przeznaczonej dla zdającego, zamaluj pola do tego przeznaczone. Błędne zaznaczenie otocz kółkiem i zaznacz właściwe.
8. Tylko odpowiedzi zaznaczone na karcie będą oceniane.
9. Nie wpisuj żadnych znaków w części przeznaczonej dla egzaminatora.



MJA-P1_1P-172

NOWA FORMUŁA

Zadanie 1. (0–5)

Usłyszysz dwukrotnie rozmowę z Charlotte, która postanowiła zamieszkać w nietypowym domu. Zaznacz znakiem X, które zdania są zgodne z treścią nagrania (T – True), a które nie (F – False).

		T	F
1.1.	Charlotte will complete her studies at the London College of Music this year.		
1.2.	Buying a houseboat was cheaper than renting a flat for three years.		
1.3.	Charlotte changed the size of her bedroom on the houseboat.		
1.4.	Charlotte's friends helped her choose the furniture for the houseboat.		
1.5.	Charlotte is looking for someone to share the houseboat with.		

Zadanie 2. (0–4)

Usłyszysz dwukrotnie cztery wypowiedzi związane ze sztuką. Do każdej wypowiedzi (2.1.–2.4.) dopasuj odpowiadające jej zdanie (A–E). Wpisz rozwiązania do tabeli.

Uwaga: jedno zdanie zostało podane dodatkowo i nie pasuje do żadnej wypowiedzi.

The speaker

- A. explains how he/she became the owner of a piece of art.
- B. is a policeman who found a stolen work of art.
- C. gives an opinion on a piece of art.
- D. describes how some works of art were stolen.
- E. is a guide showing people around an art gallery.

2.1.	2.2.	2.3.	2.4.

Zadanie 3. (0–6)

Usłyszysz dwukrotnie sześć tekstów. Z podanych odpowiedzi wybierz właściwą, zgodną z treścią nagrania. Zakreśl literę A, B albo C.

Tekst 1.

3.1. Where are the people talking?

- A. at a hotel reception
- B. in a conference room
- C. at an airport

Tekst 2.

3.2. Which is the best title for the news item?

- A. PERSONAL DATA HELP CATCH A THIEF
- B. SATELLITE SYSTEM LOCATES A THIEF
- C. THIEF ARRESTED IN A POLICE CAR

Tekst 3.

3.3. Josh Stevens will miss the next match because of

- A. a red card.
- B. a knee injury.
- C. a family problem.

Tekst 4.

3.4. The participants of the James Bond Tour will

- A. watch the latest James Bond film on the way.
- B. meet some actors starring in James Bond films.
- C. talk to a person who made a James Bond film.

Tekst 5.

3.5. Which is TRUE about the man?

- A. He broke the wall of the shark's aquarium.
- B. He realized the shark wasn't real.
- C. He was hurt by the shark.

Tekst 6.

3.6. Olivia is going to move out because she

- A. thinks the rent increase was too high.
- B. is fed up with her neighbours.
- C. has been offered a job.

PRZENIEŚ ROZWIĄZANIA ZADAŃ OD 1. DO 3. NA KARTĘ ODPOWIEDZI!

Zadanie 4. (0–4)

Przeczytaj tekst. Dobierz właściwy nagłówek (A–F) do każdej części tekstu (4.1.–4.4.).
Wpisz odpowiednią literę w każdą kratkę.

Uwaga: dwa nagłówki zostały podane dodatkowo i nie pasują do żadnej części tekstu.

- A. PARTYING ALL NIGHT LONG
- B. REGISTERING FOR THE GLOBAL EVENT
- C. SOME LOCAL DIFFERENCES
- D. LOCATION OF THE EVENT KEPT SECRET
- E. A FEW RULES TO FOLLOW EVERYWHERE
- F. A PRIVATE EVENT WHICH INSPIRED OTHERS

DINNER IN WHITE

4.1.	
------	--

In 1988, a Parisian, François Pasquier, threw a dinner party in a city park. He asked his guests to wear white clothes. He wanted to spot them easily among other walkers in the park. Surprisingly, his idea of dining in an open public place with the guests dressed in white has spread to many cities all over the world.

4.2.	
------	--

For a typical “dinner in white”, wherever it takes place, each person must bring another guest with them. They must have a picnic table, tablecloth, two chairs and flowers – all in white. The guests have to lay their table themselves and take all their rubbish away with them after the party so as to leave no trace of the event in the park.

4.3.	
------	--

In some cities certain modifications to the organization of the party have been introduced. While in Paris the hosts make all the arrangements themselves, in New York, the city authorities are in charge of the event. Parisians can enjoy themselves until midnight, but New Yorkers stop partying at 11 p.m.

4.4.	
------	--

The interesting thing is that the exact place in which the dinner will be organized remains unknown until the last moment. The guests usually learn where they should go shortly before the dinner starts, so they have very little time to get there.

adapted from www.nytimes.com; www.dailymail.co.uk

PRZENIEŚ ROZWIĄZANIA NA KARTĘ ODPOWIEDZI!

Zadanie 5. (0–3)

Przeczytaj trzy teksty związane z pracą. Z podanych odpowiedzi wybierz właściwą, zgodną z treścią tekstu. Zakreśl literę A, B albo C.

Tekst 1.

MY FIRST JOB

After a week at Mrs Chapman's store, I felt I belonged there. I did everything Mrs Chapman expected me to do and even more. She was grateful for anything I did, especially things she hadn't asked me to do, for example cleaning the windows. Once my mum asked me jokingly, "Couldn't you do the same in your bedroom, Jane?" I didn't tell her that Mrs Chapman gave me a few pounds more whenever I did something on my own initiative. I was afraid my mum was going to think she should also give me money for doing the housework. This certainly wasn't what I wanted. The truth was that I needed the money to buy her a surprise gift.

adapted from Red Sky in the Morning by Elizabeth Laird

5.1. From the text, we learn that Jane

- A. was afraid to tell Mrs Chapman she needed more money.
- B. was paid more when she did some extra work.
- C. received gifts for doing the housework.

Tekst 2.

ROBOT COUPLE

"Robot Couple" is the nickname given by locals in Yiwu, China, to a married couple who run their restaurant 21 hours a day, from 6 a.m. to 3 a.m. In fact, there is more than just one couple. The trick is that there are two identical twin men married to identical twin women. They work different hours to keep the restaurant open as long as possible, but most customers think that there is one super-couple that never sleeps. The truth only came out when one of the twins gave an interview to *Today Morning Post*.

adapted from <http://listverse.com>

5.2. The text is about

- A. a trick played on a couple running a restaurant.
- B. a chain of restaurants run by twins.
- C. two married couples running a restaurant together.

Tekst 3.

Peter's blog entry: My interview story

I once had a job interview. The interviewer gave me some graphs to interpret. While doing the task, I found a mistake in one of them. I tried to show the interviewer how to correct the graph. He got irritated and said I wasn't a suitable candidate for the job. Two weeks later, however, he called me, apologising and explaining that the company workers hadn't noticed the mistake. He offered me the job and an attractive salary. So if you feel sure you're right, learn from my lesson and don't be afraid to say what you think at a job interview. It might pay off!

adapted from <http://lifelhacker.com>

5.3. The blogger

- A. encourages readers to be self-confident at a job interview.
- B. warns readers against being honest at a job interview.
- C. advises readers how to avoid making mistakes at a job interview.

PRZENIEŚ ROZWIĄZANIA NA KARTĘ ODPOWIEDZI!

Zadanie 6. (0–5)

Przeczytaj tekst. Z podanych odpowiedzi wybierz właściwą, zgodną z treścią tekstu. Zakreśl literę A, B, C albo D.

In 1982, Peter Brosnan heard a story that seemed incredible: buried somewhere beneath sand dunes¹ in California might lie the remains of an Egyptian city. According to his flatmate, a fellow New York University graduate, a massive Egyptian temple, twelve sphinxes and four statues of Ramses II were buried in the sands of the Guadalupe-Nipomo Dunes. “One evening, he told me this crazy story and I was thrilled. We thought it was a great idea for a documentary film. We hoped to find the city, dig it up and interview people who might know anything about its past,” Brosnan recalls.

The lost metropolis isn’t a strange Egyptian settlement, but a massive film set built in 1923 for Cecil DeMille’s silent film *The Ten Commandments*. For this project DeMille needed a huge Egyptian city in the desert. Before the age of computer-generated special effects, if you wanted a city in the desert, you had to build it. Before actors could start work, about 1500 workmen spent six weeks creating the set and when the filming ended, there wasn’t enough money to take it apart. DeMille did not want to leave it standing because he was afraid that other filmmakers might use it in their films. So, he told the workmen to hide the city beneath the sand dunes.

To find the set, Brosnan partnered with an archaeologist, John Parker, in 1990. They decided to check the area with radar and they discovered that DeMille’s set was still there. Brosnan asked the local authorities for permission to explore the site and had to wait two years for their decision. And when he got the permit, he discovered that he didn’t have enough funds to carry on with the project and gave up.

However, twenty years later, after the *Los Angeles Times* published an article about the project, Brosnan got a call from a woman from Texas who was ready to sponsor the excavation. In 2012, Brosnan returned to the dunes and some fragments of the city were uncovered. About one third of the city was gone because the plaster used to create the set was extremely fragile. “It was like working with a chocolate rabbit,” Peter Brosnan said when the first sphinx was found, “anything we found could easily get damaged. After all, it was built to last three months during filming in 1923 – not a century.” Before being moved from the site, the sphinx had to be sprayed with strong glue and filled with stabilizing material. Scientists were afraid it might break into pieces when someone touched it. Luckily, it didn’t and visitors can currently see it in the Guadalupe-Nipomo Dunes Center.

adapted from <http://thumbs.media.smithsonianmag.com>; www.guardian.co.uk

¹ dune – wydma

6.1. Peter Brosnan learned about the Egyptian city from

- A. a TV documentary he watched.
- B. a scientific publication he found.
- C. a person he shared an apartment with.
- D. a filmmaker who visited New York University.

6.2. The director of *The Ten Commandments*

- A. had the set covered with sand.
- B. left the set for other filmmakers to use.
- C. travelled to Egypt to shoot some scenes.
- D. employed 1500 actors to take part in the film.

6.3. Why did Brosnan stop working on the project in the 1990s?

- A. An article in the *Los Angeles Times* discouraged a sponsor from Texas.
- B. The authorities refused to give him a permit to explore the site.
- C. The radar didn't show the location of the Egyptian city.
- D. It turned out that he couldn't afford to explore the site.

6.4. Which is TRUE about the sphinx they discovered?

- A. It was left where it had been found.
- B. It fell apart when scientists tried to move it.
- C. It was made of a delicate material.
- D. It was damaged during the filming in 1923.

6.5. Which is the best title for the text?

- A. MOVING UNUSUAL FILM SET ABROAD
- B. EGYPTIAN CITY BURIED IN CALIFORNIA
- C. TREASURE FOUND IN EGYPTIAN DESERT
- D. RENOVATING ANCIENT SCULPTURES

PRZENIEŚ ROZWIĄZANIA NA KARTĘ ODPOWIEDZI!

Zadanie 7. (0–3)

Przeczytaj tekst, z którego usunięto trzy zdania. Wpisz w luki 7.1.–7.3. litery, którymi oznaczono brakujące zdania (A–E), tak aby otrzymać logiczny i spójny tekst. Uwaga: dwa zdania zostały podane dodatkowo i nie pasują do żadnej luki.

A CLEVER IDEA

One night four lazy college students were partying till midnight and didn't study for the test which was scheduled for the next day. In the morning, they thought of a perfect plan. **7.1.** _____ They told him they had gone out to their friend's wedding the previous night and during their return journey one tyre of their car had burst and they had to push the car all the way back. That was why it was impossible for them to write the test that day. They looked really exhausted. The professor thought for a while and allowed them to return and take the test after three days. **7.2.** _____ They immediately went home to study. On the third day they came again to write the test. The professor explained that all four of them would have to sit in separate classrooms. They weren't worried because they had worked hard for the previous three days to prepare. **7.3.** _____ They could get a maximum score of one hundred points as usual, but there were only two questions. The first one, for which they could get two points, was: *What's your name?* The second one, worth ninety-eight points, read: *Which tyre burst?*

adapted from www.quora.com

- A. However, the test turned out to be different from what they had expected.
- B. Unfortunately, they forgot to meet him on that day.
- C. They made themselves look dirty and went to see their professor.
- D. That was why he gave them more time to prepare.
- E. They promised they would be ready by that time.

PRZENIEŚ ROZWIĄZANIA NA KARTĘ ODPOWIEDZI!

Zadanie 8. (0–5)

Przeczytaj tekst. Z podanych odpowiedzi wybierz właściwą, tak aby otrzymać logiczny i gramatycznie poprawny tekst. Zakreśl literę A, B albo C.

A VOICE WITHOUT A FACE

You probably don't know who Carolyn Hopkins is. If you saw her, you **8.1.** _____ her. But when she starts to speak, her voice sounds familiar to millions of people all over the world at stations and airports.

Mrs Hopkins, 63, has the gentle but authoritative voice that can be heard at different subway stations, train stations and airports. "Welcome to New York Kennedy International Airport," "There is an uptown train from this platform," and "Ladies and gentlemen, can I **8.2.** _____ your attention, please?" are just some of the phrases delivered in her calming voice.

Surprisingly, the messages aren't produced in a hi-tech laboratory with robotic voices. **8.3.** _____, Hopkins records them in her plain office in northern Maine. Speaking about her announcements, she said, "Travelling can be **8.4.** _____ frustrating these days that people need a friendly voice to make them feel safer."

Hopkins is surely one of the most listened-to voices in the world. The next time you're at a foreign airport, listen carefully – you might just hear her voice welcoming you. She'll make you feel at home, no **8.5.** _____ where you are.

adapted from <http://www.dailymail.co.uk>; <http://newsfeed.time.com>

8.1.

- A. mustn't recognize
- B. wouldn't recognize
- C. don't recognize

8.2.

- A. give
- B. have
- C. pay

8.3.

- A. Instead
- B. Besides
- C. However

8.4.

- A. as
- B. such
- C. so

8.5.

- A. difference
- B. reason
- C. matter

PRZENIEŚ ROZWIĄZANIA NA KARTĘ ODPOWIEDZI!

Zadanie 9. (0–5)

W zadaniach 9.1.–9.5. spośród podanych odpowiedzi (A–C) wybierz tę, która najlepiej oddaje sens wyróżnionego zdania lub jego fragmentu. Zakreśl literę A, B albo C.

9.1. No other boy in the team is a better player than Tom.

- A. Tom isn't such a good player as the other boys in the team.
- B. Some boys in the team are better players than Tom.
- C. Tom is the best player in the team.

9.2. "Don't work till late," Mum said to Judy.

- A. Mum asked Judy to start work later.
- B. Mum said that Judy didn't work till late.
- C. Mum told Judy not to work till late.

9.3. Mike started writing the letter 20 minutes ago and hasn't finished yet.

- A. Mike has been writing the letter for the last 20 minutes.
- B. Mike needs 20 minutes to finish the letter.
- C. Mike finished writing the letter 20 minutes ago.

9.4. I can work longer hours if they pay me more.

- A. I don't mind working
- B. I refuse to work
- C. I'm not interested in working

9.5. Can I have a word with you?

- A. I can give you my word.
- B. I'd like to talk to you.
- C. I think that you should speak up.

PRZENIEŚ ROZWIĄZANIA NA KARTĘ ODPOWIEDZI!

BRUDNOPIS (*nie podlega ocenie*)

TRANSKRYPCJA NAGRAŃ

Zadanie 1.

Man: Hi Charlotte! How's it going?

Charlotte: Well, I've been accepted to the London College of Music and I'm going to study there for three years.

Man: That's great! But what about accommodation? Renting a flat in London must be expensive.

Charlotte: Yes, that's why my parents have bought a houseboat for me.

Man: A houseboat? You must be joking! Whose idea was that?

Charlotte: Well, actually my mother read about someone living on a houseboat and I really wanted to give it a try. My dad persuaded my mum that it makes sense. If they rented a flat for me for three years, it would cost them much more than buying a houseboat. It's a good deal and they can sell the boat when I graduate.

Man: What is the houseboat like?

Charlotte: Well, it's quite old but very comfortable. There are two small bedrooms and a dining room. There's also a kitchen. At first, I wanted to move some of the walls and make my bedroom bigger but then I decided to leave everything as it was.

Man: Did you have to renovate it?

Charlotte: Not really. My parents and I only had to buy some furniture and paint the outside. And I asked my friends to help with the painting so we spent less than £500.

Man: Aren't you afraid to live there alone?

Charlotte: Actually, I feel quite safe but I wouldn't mind having some company. I've put an ad online and I hope to find a housemate who will take the other bedroom.

Man: Good idea.

adapted from www.standard.co.uk

Zadanie 2.

One

One day, my neighbour, Mr Jones, invited me for a cup of tea. There was a painting in his living room which attracted my attention. Mr Jones told me that in 1975 he'd bought it for £32 at a sale. I don't know why but when I went to work the next day I checked our robbery files. Looking through them I saw the painting from Mr Jones' house! I learned that our department had been looking for that work by Paul Gauguin for years. We sent an expert to examine it and he said that the painting was an original worth £10 million. The next day Mr Jones was questioned at the station by our chief inspector.

adapted from www.theguardian.com

Two

When visiting the Peggy Guggenheim Collection in Venice last year, I saw a painting of a black square with a white square inside it. I don't want to be rude but for me its message was totally unclear. The guide explained that the squares had a symbolic meaning but I just couldn't get it. Really, I think that artwork should speak for itself like it used to.

adapted from uk.answers.yahoo.com

Three

I wonder what you think about this portrait of a basketball player. To paint it, Anne Ming, a young artist from Shanghai decided to use a basketball instead of an ordinary brush. And in the next room you will see works by disabled artists who used their feet or mouths to hold a brush. If you like our exhibition, post your opinion on our website and recommend it to friends. Just remember that it is on only until Friday. Any questions? If not, let's go... .
(wyciszenie)

adapted from tinybuddha.com

Four

The Gardner Museum in Boston has doubled the reward for information pointing to the present whereabouts of the paintings which disappeared from its collection in 1990. As some of our listeners might remember, in the early morning of 18th March, two men dressed up as police officers walked into the museum. They attacked the security guards, tied them up and got away with 13 paintings which haven't been seen since then. The museum authorities and the police will welcome any information that might help to find them.

adapted from www.gardnermuseum.org

Zadanie 3.

One

Woman: I understand your problem, Sir. I've added all the details to our system. There's nothing more I can do right now. You have to be patient and wait for us to contact you.

Man: The problem is I'm attending a conference at the New Continental Hotel and there are important papers inside that suitcase. I landed here two hours ago and you haven't done anything. Do you at least have any idea when my luggage could be delivered?

Woman: Well, it's difficult to say. We'll call you as soon as it arrives.

Man: Unfortunately, my phone will be turned off most of the day. When you have some news, please, contact the hotel reception. And can you tell me where the taxi rank is?

Woman: Certainly, Sir. Just outside the arrivals hall.

Man: Thanks for your assistance.

adapted from speakenglish.thaireformed.com

Two

Last night the police arrested a young man after he had broken into an unmarked police car parked in the city centre. A street camera filmed the man, aged 21, breaking into the car and running away with a satellite navigation system. However, the thief didn't notice that his driving licence had fallen out of his pocket when he was in the car. The licence had the man's surname and address which enabled the police to arrest him a few hours later.

adapted from metro.co.uk

Three

Bad news for all the fans of Josh Stevens. He's going to miss another match. It's been a really miserable season for Stevens. He missed the first few matches because of a family problem. Then he was on top form, scoring two goals against Chelsea, but he got a red card and was out for another week. Unfortunately, his run of bad luck is not over yet. We still don't know how badly his knee was hurt during the match on Wednesday but it must be something serious because it has been announced that he won't play this weekend.

tekst własny

Four

Final reservations are taking place for our James Bond Tour. If you come with us, you'll visit the most famous James Bond film locations across Europe and meet the director of the latest Bond film. He will answer your questions and tell you about his work with the actors. We will also run a lottery. You can win tickets for the world premiere of the latest James Bond film in London next month. If you're a Bond fan, you can't miss it!

adapted from commanderbond.net

Five

You won't believe what happened to me a few days ago. While I was visiting the Marine Life Centre, I saw a big shark in an aquarium. I wanted it to get closer so I started to tap on the glass wall. To my horror, the shark suddenly hit it and I noticed some cracks on the glass. This scared me so much that I ran away. And then I remembered that this was a 3D interactive aquarium. What I saw was a digital image of the creature and the cracks. I learned from a staff member that I wasn't the first person who had been tricked.

adapted from www.holography.by

Six

Olivia: Hi, Jim. Good to see you again.

Jim: Hi, Olivia. You look tired. What's up?

Olivia: Oh, I had another sleepless night.

Jim: I hope it's not your upstairs neighbours again. I know they're a nuisance.

Olivia: No, the landlord gave them a warning and they stopped disturbing me. But I'll be moving out soon anyway.

Jim: How come? Is it because of the latest rent increase? It shocked me too.

Olivia: Well, that came as a surprise, but that's not the reason. The firm I want to work for contacted me last week. They are ready to hire me but they are based in another city so I have no choice but to move.

Jim: Oh, I see...

adapted from www.eslfast.com

**EGZAMIN MATURALNY
W ROKU SZKOLNYM 2016/2017**

**FORMUŁA OD 2015
(„NOWA MATURA”)**

**JĘZYK ANGIELSKI
POZIOM PODSTAWOWY**

**ZASADY OCENIANIA ROZWIĄZAŃ ZADAŃ
ARKUSZ MJA-P1**

MAJ 2017

Rozumienie ze sluchu

Zadanie 1.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie proste, typowe wypowiedzi ustne, artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	1.1.	2.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	F
	1.2.		T
	1.3.		F
	1.4.		F
	1.5.		T

Zadanie 2.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie proste, typowe wypowiedzi ustne, artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	2.1.	2.5. Zdający określa kontekst wypowiedzi.	B
	2.2.	2.4. Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	C
	2.3.	2.5. Zdający określa kontekst wypowiedzi.	E
	2.4.	2.1. Zdający określa główną myśl tekstu.	D

Zadanie 3.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie proste, typowe wypowiedzi ustne, artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	3.1.	2.5. Zdający określa kontekst wypowiedzi.	C
	3.2.	2.1. Zdający określa główną myśl tekstu.	A
	3.3.	2.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	B
	3.4.		C
	3.5.		B
	3.6.		C

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie 4.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	4.1.	3.2. Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	F
	4.2.		E
	4.3.		C
	4.4.		D

Zadanie 5.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	5.1.	3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	B
	5.2.	3.1. Zdający określa główną myśl tekstu.	C
	5.3.	3.4. Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	A

Zadanie 6.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	6.1.	3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	C
	6.2.		A
	6.3.		D
	6.4.		C
	6.5.	3.1. Zdający określa główną myśl tekstu.	B

Zadanie 7.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi.	7.1.	3.6. Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	C
<i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	7.2.		E
	7.3.		A

Znajomość środków językowych**Zadanie 8.**

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	8.1.	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	B
	8.2.		B
	8.3.		A
	8.4.		C
	8.5.		C

Zadanie 9.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	9.1.	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	C
	9.2.		C
	9.3.		A
	9.4.		A
	9.5.		B

Schemat punktowania w zadaniach od 1. do 9.

1 p. – poprawna odpowiedź.

0 p. – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Wypowiedź pisemna

Zadanie 10.

Uczestniczyłeś(-aś) w spotkaniu ze znanym aktorem. Podziel się wrażeniami z tego spotkania na swoim blogu.

- Napisz, w jaki sposób zdobyłeś(-aś) zaproszenia na to spotkanie i z kim tam poszedłeś/poszłaś.
- Wyraź opinię na temat miejsca, w którym to spotkanie było zorganizowane.
- Przedstaw przebieg spotkania.
- Zachęć czytelników Twojego bloga do obejrzenia jednego filmu z tym aktorem i uzasadnij, dlaczego warto ten film obejrzeć.

Wymagania ogólne

I. *Znajomość środków językowych.*

Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].

III. *Tworzenie wypowiedzi.*

Zdający samodzielnie formułuje krótkie, proste, zrozumiałe wypowiedzi [...] pisemne.

IV. *Reagowanie na wypowiedzi.*

Zdający [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...] pisemnie.

Wymagania szczegółowe

1. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].*

5.1. *Zdający opisuje ludzi, przedmioty, miejsca, zjawiska i czynności.*

5.4. *Zdający relacjonuje wydarzenia z przeszłości.*

5.5. *Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie [...].*

7.2. *Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.*

7.4. *Zdający proponuje [...].*

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia zdający odniósł się w swojej wypowiedzi, a następnie, ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów zdający się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?				
	4	3	2	1	0
4	4 p.	4 p.	3 p.	2 p.	2 p.
3		3 p.	3 p.	2 p.	1 p.
2			2 p.	1 p.	1 p.
1				1 p.	0 p.
0					0 p.

Dla przykładu, za wypowiedź zdającego, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, przyznaje się 2 punkty.

Uwagi dodatkowe dotyczące oceniania treści

1. W ocenie treści egzaminator kieruje się:
 - a. nadrzędnymi ustaleniami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–18 poniżej oraz przyjętymi w danej sesji egzaminacyjnej dla konkretnego zadania
 - b. w przypadku wątpliwości, rozważeniem następujących kwestii:
 - w jakim stopniu jako czytelnik czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu danego podpunktu z polecenia?
 - w jaki sposób zdający realizuje dany podpunkt?, np. za pomocą ilu zdań i jakich?, za pomocą ilu czasowników/określników?, jak złożona jest wypowiedź?, jak wiele szczegółów przekazuje? itp.
2. Należy uznać, że zdający **nie odniósł się** do podpunktu polecenia, jeśli
 - a. nie realizuje tego podpunktu
 - b. realizuje go w sposób niekomunikatywny.
3. Należy uznać, że zdający **odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli
 - a. realizuje go w sposób komunikatywny, ale w minimalnym stopniu, np.
 - **Przedstaw przebieg spotkania.**
He answered questions. (jedno odniesienie)
 - b. rozbudowuje minimalną realizację podpunktu o dodatkową, komunikatywną informację, np.
He answered questions and gave autographs. (dwa odniesienia)
 - b. rozbudowuje minimalną realizację podpunktu o dodatkową, komunikatywną informację, np.
He answered questions and showed us a video. (dwa odniesienia)
4. Należy uznać, że zdający **rozwinął** dany podpunkt polecenia, jeśli odniósł się do niego w sposób bardziej szczegółowy, tzn. w realizacji podpunktu można wyodrębnić
 - a. przynajmniej trzy komunikatywne, minimalne odniesienia, np.
 - **Przedstaw przebieg spotkania.**
He answered questions, gave autographs and showed us a video.
 - b. jedno lub dwa bardziej rozbudowane, komunikatywne odniesienia, np.
He answered questions about his career from the participants.
He answered questions and showed us a funny video.
5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
 - a. jeśli zdający w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu.
 - b. jeśli zdający nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu.
 - c. jeśli zdający rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu.
 - d. jeśli zdający odniósł się do obydwu członów i przynajmniej jeden z nich przedstawił w sposób bardziej szczegółowy, należy uznać, że rozwinął wypowiedź.
 - **Napisz, w jaki sposób zdobyłeś(-aś) zaproszenia na to spotkanie i z kim tam poszedłeś/ poszłaś.**
I won the invitations in a competition and went to the meeting with a friend. („rozwinął”; rozbudowana informacja o sposobie zdobycia zaproszeń, minimalne odniesienie do osoby towarzyszącej)
I won the invitations in a competition organized by a radio station. („odniósł się”; trzy odniesienia do sposobu zdobycia biletów, ale brak informacji o osobie towarzyszącej)
6. Wyrażenia takie jak np. *went to the gym*; *answer questions* są traktowane jako jedno odniesienie się do podpunktu polecenia.

7. Realizacja podpunktu polecenia przy pomocy wyrażen synonimicznych lub wzajemnie wykluczających się słów/wyrażen, lub przy pomocy równorzędnych słów odnoszących się do jednego aspektu jest traktowana jako jedno odniesienie, np.
- **Wyraż opinię na temat miejsca, w którym to spotkanie było zorganizowane.**
The meeting was in a restaurant. The place was great and fantastic.
I didn't like the place because it was small and had a lot of space.
8. Realizacja podpunktu polecenia przy pomocy co najmniej trzech słów/wyrażen odnoszących się do różnych aspektów, jest uznawana za podpunkt rozwinięty, np.
- **Wyraż opinię na temat miejsca, w którym to spotkanie było zorganizowane.**
It was small but had great atmosphere and comfortable seats.
9. Zaimki oraz pospolite modyfikatory występujące przed przymiotnikiem lub przysłówkiem (np. *bardzo, dość, trochę*) nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia.
10. Nazwy własne nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia, chyba że w wyraźny sposób wnoszą dodatkowe informacje.
11. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
12. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia.
- **Napisz, w jaki sposób zdobyłeś(-aś) zaproszenia na to spotkanie i z kim tam poszedłeś/ poszłaś.**
 - **Przedstaw przebieg spotkania.**
During the meeting the actor talked to me and my friend.
13. Dopuszczalna jest sytuacja, w której zdający traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź poprzez odpowiadanie na te pytania bez przywoływania wszystkich elementów z polecenia (= wprowadzenie oraz 4 podpunkty). Wypowiedź taka nosi cechy interakcji w formie pisemnej. Taka realizacja polecenia nie prowadzi do obniżenia punktacji za treść; może natomiast skutkować obniżeniem punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
To, że zdający nie musi przywoływać wszystkich elementów z polecenia nie oznacza, że może pominąć kluczowe elementy tego podpunktu, np. wyrażając opinię o miejscu organizacji spotkania pisze: *In a great, big gym.* – taka odpowiedź nie jest akceptowana.
14. Jeżeli zdający realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, taki że budzi wątpliwości, wówczas wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że ta informacja dotyczy danego podpunktu i jest logicznie uzasadniona.
15. Jeżeli zdający realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalnej i/lub gramatycznej, taka wypowiedź kwalifikowana jest na poziom niższy (podpunkt rozwinięty traktowany jest jako podpunkt, do którego zdający tylko odniósł się, a podpunkt, do którego zdający odniósł się, jako podpunkt nieujęty), np.
- **Zachęć czytelników Twojego bloga do obejrzenia jednego filmu z tym aktorem i uzasadnij, dlaczego warto ten film obejrzeć.**
You watched the film. („nie odniósł się”; zdający realizując polecenie używa czasu przeszłego, nie ma żadnego wyrażenia wskazującego na zachętę/rekomendację, co jest wymagane do realizacji danego podpunktu)
Why don't you look at the film? The actor is great in it and the music is fantastic. („odniósł się”; zdający realizując polecenie używa niewłaściwego czasownika, ale drugie zdanie odnosi się do zalet tego filmu, co wskazuje na rekomendację wymaganą do realizacji danego podpunktu)

16. Dopuszcza się udzielenie przez zdającego wymijającej odpowiedzi, np. *Nie wiem, kiedy.../ Nie wiem, co... / Nie wiem, dlaczego...*, jeśli odpowiedź taka spełnia warunki polecenia. Nie akceptuje się odpowiedzi nienaturalnych w danej sytuacji komunikacyjnej, np. *I don't know why I had / where I got invitations for the meeting.*
17. Jeżeli zdający realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku polskim, uznaje się realizację podpunktu polecenia za niekomunikatywną, np.
- **Przedstaw przebieg tego spotkania.**
The actor gave wywiad. („nie odniósł się”)
18. Jeżeli zdający używa języka polskiego we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia, fragment w języku polskim nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np.
- **Przedstaw przebieg tego spotkania.**
The actor gave a long interview for uczestników. („odniósł się”)

Zadanie 10.

Uczestniczyłeś(-aś) w spotkaniu ze znanym aktorem. Podziel się wrażeniami z tego spotkania na swoim blogu.

- Napisz, w jaki sposób zdobyłeś(-aś) zaproszenia na to spotkanie i z kim tam poszedłeś/poszłaś.
- Wyraź opinię na temat miejsca, w którym to spotkanie było zorganizowane.
- Przedstaw przebieg spotkania.
- Zachęć czytelników Twojego bloga do obejrzenia jednego filmu z tym aktorem i uzasadnij, dlaczego warto ten film obejrzeć.

Hi everyone! Guess what happened last week!

- Napisz, w jaki sposób zdobyłeś(-aś) zaproszenia na to spotkanie i z kim tam poszedłeś/poszłaś.

7.2. Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający odnosi się do **co najmniej jednej** części polecenia, np.

- przedstawia sposób zdobycia zaproszeń/biletów/wejściówek na spotkanie z aktorem, np. *I got invitations to a meeting with an actor from my father* LUB
- informuje, z kim poszedł na to spotkanie, np. *I went to the meeting with my friend.*

Ten podpunkt polecenia jest **dwuczłonowy**. Aby odpowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów (sposobu zdobycia zaproszeń na spotkanie oraz informacji o osobie towarzyszącej) i przedstawienie jednego z nich w sposób bardziej szczegółowy.

Jeżeli zdający realizuje ten podpunkt polecenia używając czasów teraźniejszych, ale z jego pracy wynika, że brał udział w spotkaniu z aktorem, taka realizacja jest kwalifikowana na poziom niższy.

Zakup biletów na spotkanie z aktorem jest akceptowany jako realizacja pierwszego członu tego podpunktu.

Akceptowana jest sytuacja, w której zdający informuje, że poszedł na spotkanie sam, np. *I went there alone.*

Jeżeli zdający nie informuje, że spotkanie było z aktorem, ale treść jego pracy tego nie wyklucza, taka realizacja tego podpunktu jest akceptowana.

Jeżeli zdający przekazuje informacje wymagane w tym podpunkcie, ale dotyczy to spotkania z osobą, wykonującą inny zawód niż aktor, realizacja tego podpunktu kwalifikowana jest na poziom niższy.

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie odnosi się do żadnej części tego podpunktu polecenia, np.

– wspomina ogólnie o swojej obecności na spotkaniu, np. *I went to a meeting with an actor yesterday.*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I met a well-known actor yesterday. A meeting with Maciej Stuhr was great.	I won invitations in a lottery. I went with a friend to a meeting with Harrison Ford. He is a wonderful actor.	A friend had two vouchers for the meeting and he invited me to go with him. My father works for a TV station and he brought an invitation for me and my friend.

• **Wyraź opinię na temat miejsca, w którym to spotkanie było zorganizowane.**

5.5) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie [...].

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający wyraża opinię na temat miejsca, w którym to spotkanie się odbyło, np.

- wskazuje, czy to miejsce mu się podobało, np. *I like the restaurant, where the meeting took place; In my opinion the room was too small for so many people.* LUB
- opisuje miejsce organizacji spotkania używając przymiotników wskazujących na opinię o tym miejscu, np. *The meeting was organised in a beautiful restaurant.*
- przedstawia swoje odczucia związane z tym miejscem, np. *I felt great in this place.*

Opis miejsca spotkania jest akceptowany jako realizacja tego podpunktu polecenia, pod warunkiem, że zdający wskazuje na wady/zalety organizacji spotkania w tym miejscu, np. *The room was very big so many people could take part.*

Opis miejsca, w którym spotkanie się odbyło, sam w sobie nie jest realizacją tego podpunktu polecenia, ale jest traktowany jako element rozwijający, jeśli w pracy autor wyraża opinię o tym miejscu. Wskazanie miejsca spotkania nie jest traktowane jako element rozwijający.

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie wyraża swojej opinii o miejscu spotkania, np.

- wskazuje tylko miejsce spotkania, np. *The meeting was organized in a Havana Club in High Street.*
- ogranicza się do opisu miejsca, bez odniesienia do opinii o tym miejscu, np. *The meeting was in a restaurant. It was small and colourful.*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
We finally met. The event was in an old cinema. As there were many people who wanted to come, the place of the meeting was changed.	The meeting was organised in the library. It is a nice place. We went to a club <i>Koma</i> . It's a perfect place for meetings. I loved the place where it was organised.	The meeting took place in a big cinema during the Film Festival. It's a perfect place for such a meeting. Whole event took place in "Double Tree Hilton" hotel. It is one of the most luxurious hotels in Łódź. Everybody was impressed.

• **Przedstaw przebieg spotkania.**

5.4) Zdający relacjonuje wydarzenia z przeszłości.

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający odnosi się do tego, co miało miejsce w czasie spotkania, np.

- opisuje wydarzenia, które miały miejsce w trakcie spotkania z aktorem, np. *During the meeting the actor talked to people in the audience and everybody got a small gift.* LUB
- przedstawia plan/harmonogram/długość/etapy spotkania z aktorem, np. *First there was a long interview and then time for pictures; The meeting started at 10 a.m. and finished at 1 p.m.; There were three different parts of the event. Each lasted half an hour.* LUB
- odnosi się do zachowania aktora w trakcie spotkania, np. *He told us a funny story.* LUB
- opisuje atmosferę spotkania z aktorem, np. *Everybody was very excited and wanted to ask him a question; The atmosphere during the meeting was great and everybody had fun.*

Przedstawienie opinii o tym spotkaniu / wrażeń z tego spotkania nie jest realizacją tego podpunktu polecenia, ale jest traktowane jako element rozwijający, jeśli w pracy autor odnosi się do przebiegu spotkania, np. *I talked to the actor for a few minutes. The meeting was a great experience for me.*

Opis wyglądu aktora nie jest realizacją tego podpunktu polecenia, ale jest traktowany jako element rozwijający, jeśli w pracy autor odnosi się do przebiegu spotkania, np. *The actor sang and danced. He had a very elegant suit.*

Jeżeli zdający realizuje ten podpunkt polecenia używając czasów teraźniejszych, ale z jego pracy wynika, że brał udział w spotkaniu z aktorem, taka realizacja tego podpunktu jest kwalifikowana na poziom niższy.

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie odnosi się do przebiegu spotkania, np. – opisuje wydarzenia, które nie były związane z organizacją spotkania, np. *My car broke down and I was late for the meeting;*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
<p>I enjoyed the meeting.</p> <p>After the meeting I stayed in that place to have dinner.</p>	<p>During the meeting he talked about his work.</p> <p>The meeting started punctually.</p>	<p>The meeting was long.</p> <p>People asked many questions about his family.</p> <p>At the start of the meeting we saw a lot of trailers of new movies with him. Later Nicolas was talking to his fans. He let me take a photo of him.</p>

- Zachęć czytelników Twojego bloga do obejrzenia jednego filmu z tym aktorem i uzasadnij, dlaczego warto ten film obejrzeć.

7.2) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający rekomenduje obejrzenie filmu lub filmów z tym aktorem, np.

- zachęca do obejrzenia jednego filmu / różnych filmów z tym aktorem, np. *You should see his latest movie.* LUB
- uzasadnia dlaczego warto obejrzeć jeden z filmów z tym aktorem / filmy tego aktora, np. *This film has great special effects; His films are very funny. I'm sure you will have fun watching them.*

Ze względu na ścisłe powiązanie dwóch elementów tego podpunktu, nie jest on traktowany jako dwuczłonowy. Od zdającego wymaga się polecenia/zarekomendowania filmu/filmów z udziałem tego aktora.

Nie jest wymagane podanie tytułu filmu/filmów. Podanie tytułu filmu nie jest traktowane jako element realizacji polecenia.

Zaproszenie czytelników na film, jest traktowane jako zachęta do obejrzenia tego filmu.

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie odnosi się do żadnej części tego podpunktu polecenia, np.

- opisuje jeden z filmów tego aktora, ale nie zachęca do jego obejrzenia, np. *His last film takes place during the war.*
- przedstawia zalety aktora, nie odnosząc się do jego filmów, np. *Brad Pitt is an excellent actor who is popular all over the world.*
- przedstawia film, do którego obejrzenia zniechęca czytelników, np. *I watched „Henry V” last week but I didn't enjoy it at all.*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
<p>His best film is already on at the cinema.</p> <p>I invite you to follow my website and you must watch my new movie. In that movie you can find my opinion about Mel's newest production.</p>	<p>Why don't you watch "Aliens"? It's a really interesting film.</p> <p>Have you seen his latest film? You really should.</p>	<p>Would you like to see beautiful landscapes and listen to funny dialogues? Then you should watch this film. I read the reviews of his latest film. They are really good.</p> <p>Have you seen his latest film? You really should. It is about a father who is looking for his son.</p>

Przykłady podane w powyższych tabelach zaczerpnięto z prac absolwentów. Zachowano w nich błędy.

Uwagi ogólne:

1. Akceptowane są prace, w których zdający opisuje spotkanie z aktorką.
2. Jeśli zdający opisuje spotkanie aktora, ale jest to spotkanie przypadkowe lub takie, które nie wymaga zaproszeń/biletów, praca jest kwalifikowana w pierwszym podpunkcie maksymalnie na poziom „odniósł się” (brak odniesienia do pierwszego członu), ale pozostałe podpunkty są oceniane zgodnie z powyższymi zasadami.

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu
1 p.	wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu
0 p.	wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z trudnych do powiązania w całość fragmentów

Dodatkowe uwagi dotyczące spójności

1. W ocenie spójności należy rozważyć poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie należy jednak bezpośrednio przeliczać liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z:
 - braku połączenia tekstu piszącego z podanym początkiem, np.
Hi everyone! Guess what happened last week!
Three months ago I was at a meeting with Tomasz Kot. / I met there Tomasz Kot.
 - braku połączenia między częściami tekstu; odwoływanie się do czegoś, co nie jest wcześniej wspomniane
 - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny)
 - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują, że odbiorca gubi się, czytając tekst
 - poważnych zakłóceń komunikacji w tekście w wyniku błędów językowych
 - braku logiki w tekście, np. przytoczenia argumentu, który jest sprzeczny z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania. (jeśli nie ma w pracy żadnego uzasadnienia/kontekstu, który tłumaczyłby taką właśnie realizację danego podpunktu).
3. Zdający nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
4. Brak podziału na akapity nie prowadzi automatycznie do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
5. Brak powiązania między rozwinięciem napisanym przez zdającego a zdaniem wprowadzającym i/lub kończącym podanym w arkuszu może być podstawą do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
6. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 2 punkty w tym kryterium.
7. Jako usterki w spójności/logice egzaminator oznacza te fragmenty, w których gubi się, czytając tekst. Błędy językowe i ortograficzne mogą powodować zaburzenie spójności i logiki, ale wiele zależy od kontekstu wypowiedzi. Ten sam błąd może w mniejszym lub

większym stopniu zaburzać zrozumienie tekstu. Może on wpływać na ocenę spójności i logiki i/lub przekazania komunikatu.

8. Błędy logiczne mogą często wynikać z niewystarczającego kontekstu w treści pracy, braku kluczowego elementu do uzasadnienia stwierdzenia, które samo w sobie jest sprzeczne z zasadami logiki.
9. Słowa napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu egzaminator zaznacza jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreśla je jedynie jako błędy językowe.
10. Jeśli praca (lub jej obszerne fragmenty) jest w znacznej większości niespójna/niekomunikatywna/niezrozumiała dla odbiorcy, egzaminator może zaznaczyć całość pracy (lub dany fragment) „pionową falą” na marginesie i nie podkreślać poszczególnych zaburzeń. Jednocześnie w takiej pracy oznacza się błędy.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań
1 p.	ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości
0 p.	bardzo ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są wyłącznie najprostsze środki językowe

1. Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych ujętych w zakresie struktur w *Informatorze*, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły ponadgimnazjalnej na poziomie B1.
2. Pod pojęciem „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły, interesujący, fajny*. W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. stosowanie typowych dla danego języka związków wyrazowych oraz struktur gramatycznych precyzyjnie pasujących do danej sytuacji komunikacyjnej.

- **Zachęć czytelników Twojego bloga do obejrzenia jednego filmu z tym aktorem i uzasadnij, dlaczego warto ten film obejrzeć.**

In my opinion this film is great and has an interesting story.

In my opinion the film is directed perfectly and has an incredible plot. – zawiera „precyzyjne sformułowania”.

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	<ul style="list-style-type: none">• brak błędów• nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	<ul style="list-style-type: none">• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację• bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	<ul style="list-style-type: none">• liczne błędy często zakłócające komunikację• bardzo liczne błędy czasami lub często zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (nie ma potrzeby liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu dłuższego.

Sposób oznaczania błędów

Błędy oznacza się tylko w wypowiedzi zdającego, stosując oznaczenia podane w tabeli; nie oznacza się rodzaju błędu na marginesie.

rodzaj błędu	sposób oznaczania	przykład
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	<i>Marek <u>lubić</u> czekoladę.</i>
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	<i>Marek √ czekoladę.</i>
błąd ortograficzny	otoczenie słowa kołem	<i>Słońce (gżeje).</i>
błąd językowy i ortograficzny w jednym słowie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	<i>Słońce (gzać) w lecie.</i>
błędy w spójności / logice	podkreślenie linią falistą	<i>Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco.</u></i>

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane poprzez podkreślenie wyrazu linią prostą.

Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Usterki w spójności i logice występujące pomiędzy akapitami mogą być zaznaczane „pionową falą” na marginesie.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów we wszystkich kryteriach, jeżeli jest
 - w całości nieczytelna (pod pracą zapisuje się „praca w całości nieczytelna”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium) LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem (pod pracą zapisuje się „praca całkowicie niezgodna z poleceniem”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium) LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy, np. w całości napisana fonetycznie (pod pracą zapisuje się „praca całkowicie niekomunikatywna”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium).
2. Praca, która zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane od innego zdającego, jest uznawana za niesamodzielną.
3. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć lub fragmenty całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
4. Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się również 0 punktów.
5. Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach można również przyznać maksymalnie po 1 punkcie.
6. Jeżeli wypowiedź zawiera 60 słów lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
7. Słowa zapisane przy użyciu skrótów, np. *4U*, *bfr sql*, należy oznaczyć jako błędy ortograficzne.
8. W ocenie poprawności środków językowych w wypowiedziach zdających ze stwierdzoną dysleksją nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy zdającego z opinią o dysleksji to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.
Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z dysgrafią, dysortografią, afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, mózgowym porażeniem dziecięcym, a także prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.
9. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film*, *band*, np. *film „M jak miłość”*, „*Świat Dysku*” *magazine*.
Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym, niż zdawany i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy, np. *I read Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślane jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.
10. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli słowo *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
11. Jeżeli zdający umieścił w pracy adnotację *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.

Uwagi dotyczące zasad liczenia słów w wypowiedziach zdających

1. Liczone są słowa oddzielone spacją, np. *at home* (2 słowa), *for a change* (3 słowa), *1780* (1 słowo), *10.01.2015* (1 słowo), *10 January 2015* (3 słowa).
2. Formy skrócone (*don't, can't, isn't, haven't* itd.) liczone są jako jedno słowo.
3. Jako jeden wyraz liczone są
 - słowa łączone dywizem, np. *well-built, twenty-four*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS/sms*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu.
4. Podpis XYZ nie jest uwzględniany w liczbie słów.
5. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie słów symboli graficznych używanych w Internecie (np. „buźki”).
6. Uwzględnia się w liczbie słów wyrazy w języku innym niż język egzaminu np. *I read Nowe Horyzonty* – 4 słowa.